

Enquête « Qualité de vie des enseignants »

Principaux résultats descriptifs

Équipe « Santé et travail » de la Fondation

Nathalie Billaudeau, Fabien Gilbert, Pascale Lapie-Legouis, Marie-Noël Vercambre-Jacquot

Plan

Introduction : objectifs et méthode de l'enquête QVE

Résultats

- 1/ Caractéristiques des enseignants
- 2/ Conditions de travail
- 3/ Santé, bien-être, satisfaction

Conclusions, perspectives

Contexte



Enquête QVE : objectif et dispositif

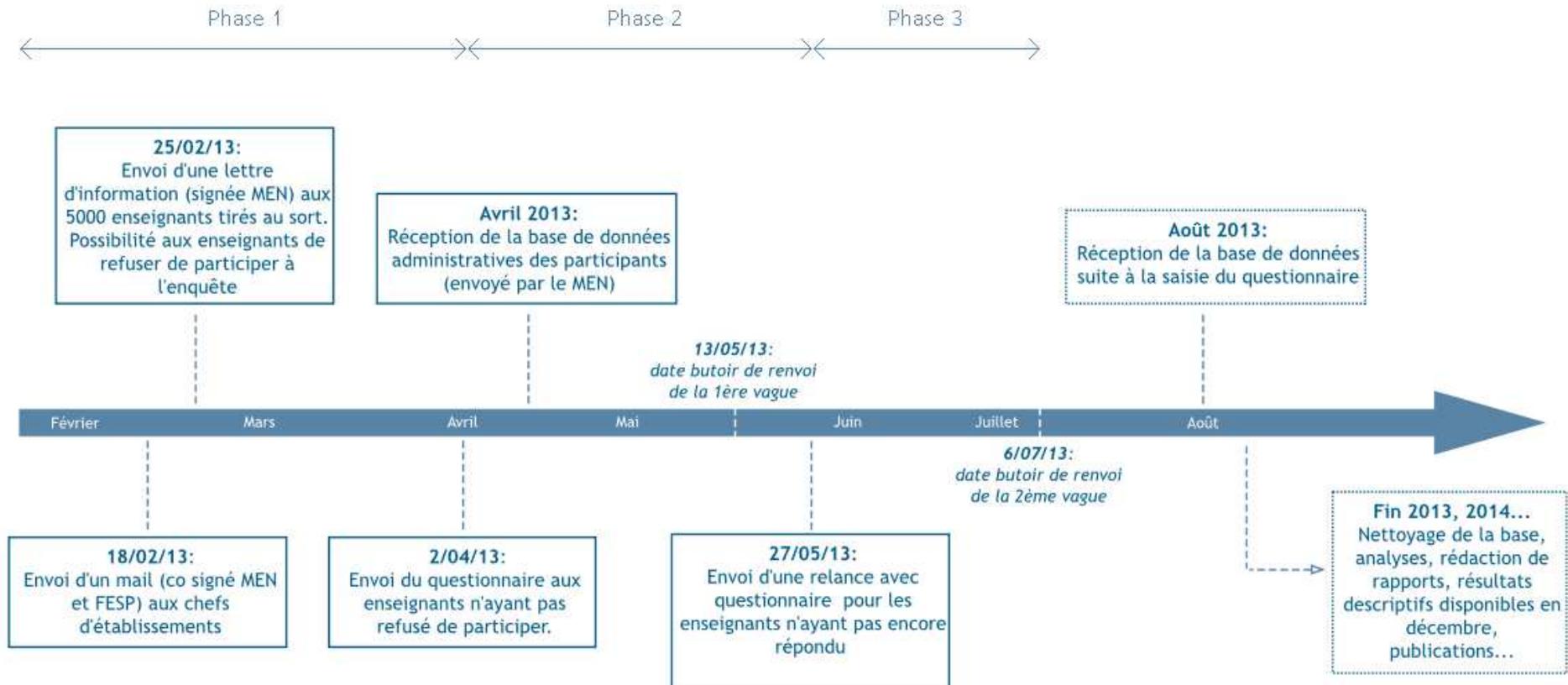
Objectif : dresser un état des lieux de la qualité de vie de la population enseignante et de ses différents sous-groupes

Dispositif mis en œuvre

- Enquête nationale postale sur les conditions de travail, la qualité de vie et des aspects ciblés de la santé
- Mise en œuvre par la Fondation avec le soutien technique du service statistique du MEN (DEPP)
- Conduite dans un échantillon aléatoire de 5000 enseignants tous niveaux confondus des secteurs public et privé sous contrat
- Recueil conjoint de données :
 - actives : issues de l'autoquestionnaire postal (pour les répondants)
 - passives : issues des bases administratives du MEN (pour tous)



Enquête QVE : calendrier



Enquête QVE : éléments de méthode

- Saisie des questionnaires retournés, chaînage avec les données ministérielles et nettoyage des informations
 - Base de données exploitable portant sur 2 653 enseignants

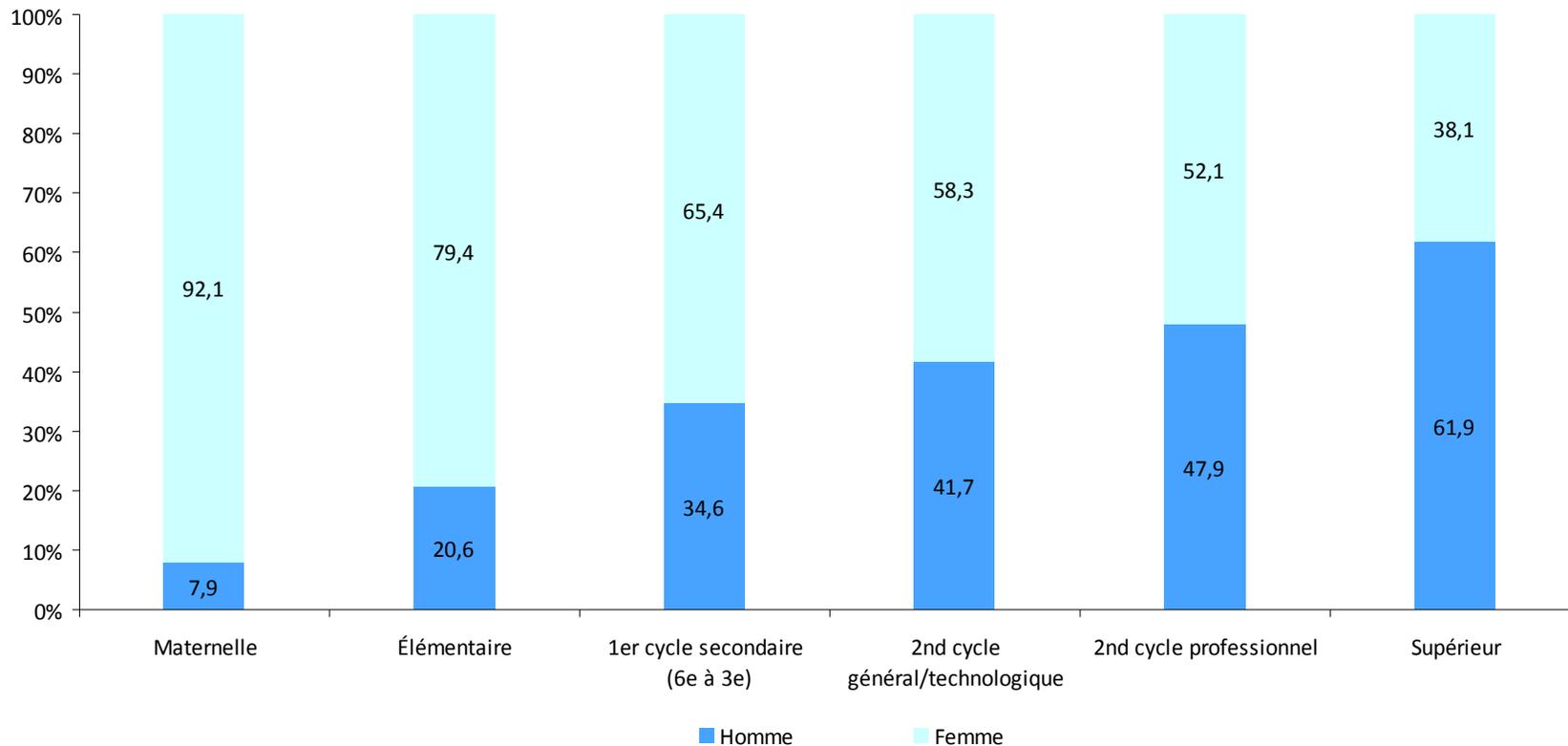
- Redressement par pondération
 - Chiffres extrapolables à l'ensemble de la population enseignante

- Travaux complémentaires
 - Analyse de la non-réponse
 - Tri à plat systématique des réponses à champ fermé
 - Évaluation du questionnaire
 - Analyse textuelle des réponses à champ ouvert

1/ Caractéristiques des enseignants

Une population très féminisée

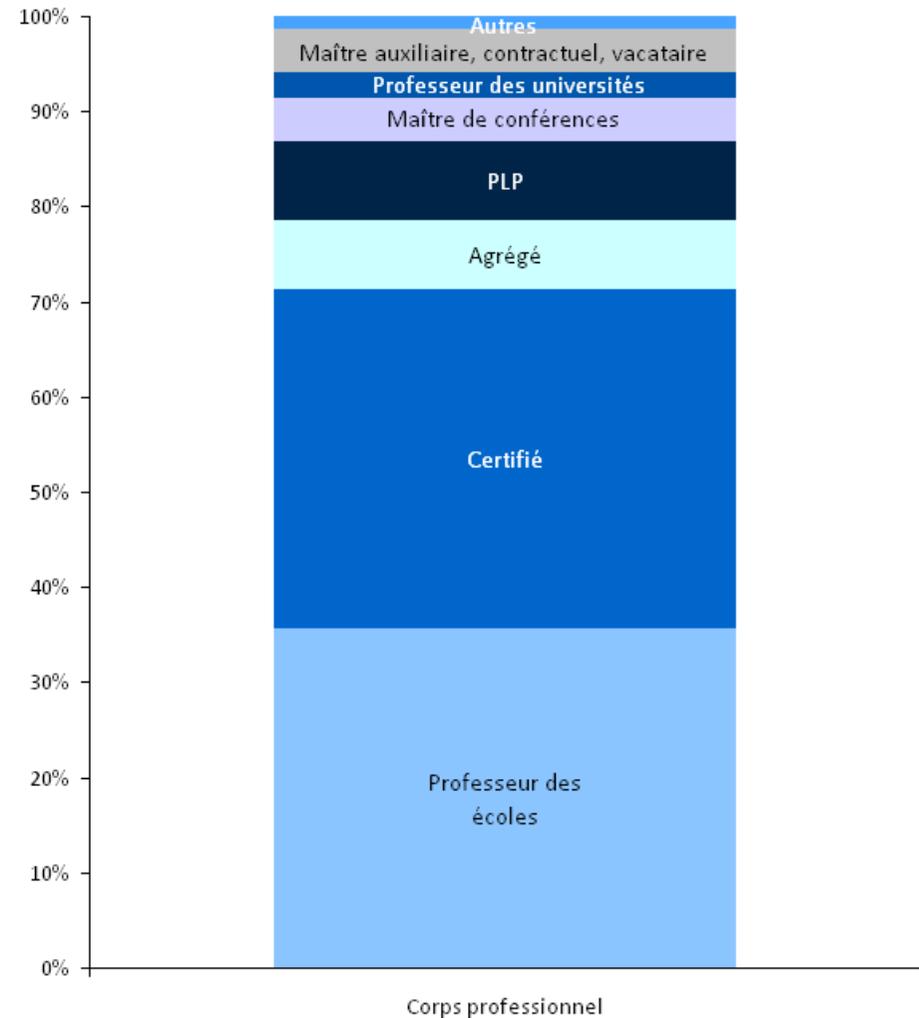
- Globalement, 2/3 des enseignants sont des femmes
- Taux de féminisation très dépendant du niveau d'enseignement



Source : Enquête « Qualité de vie des enseignants », Fondation MGEN/Éducation nationale

Des caractéristiques professionnelles contrastées

- 14% de temps partiel
- 8% de décharge
- 2% de stagiaires
- 9% activité de recherche scientifique
- 21% dans le privé (secondaire)
- Éducation prioritaire (16% dans le primaire et 8% dans le secondaire)

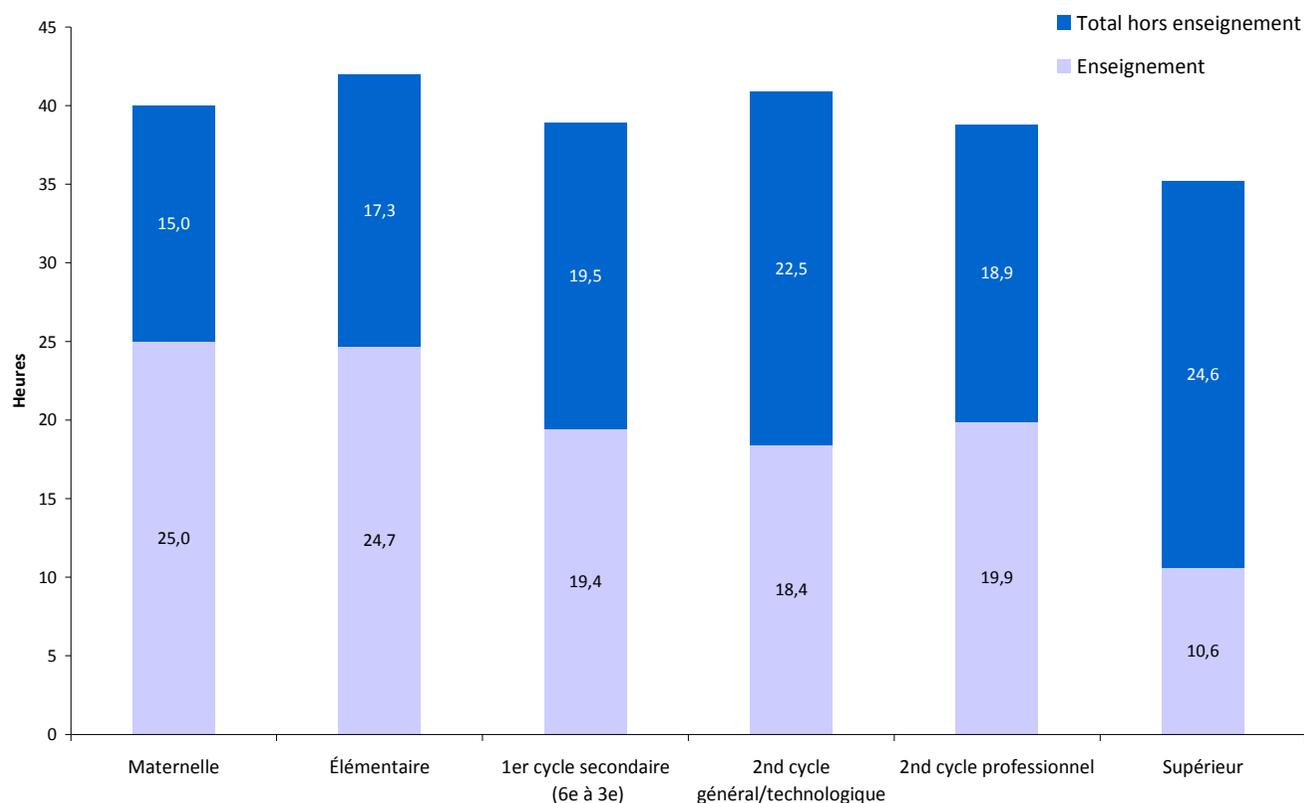


Source : Enquête « Qualité de vie des enseignants », Fondation MGEN/Éducation nationale

2/ Conditions de travail

Temps de travail (1 / 2)

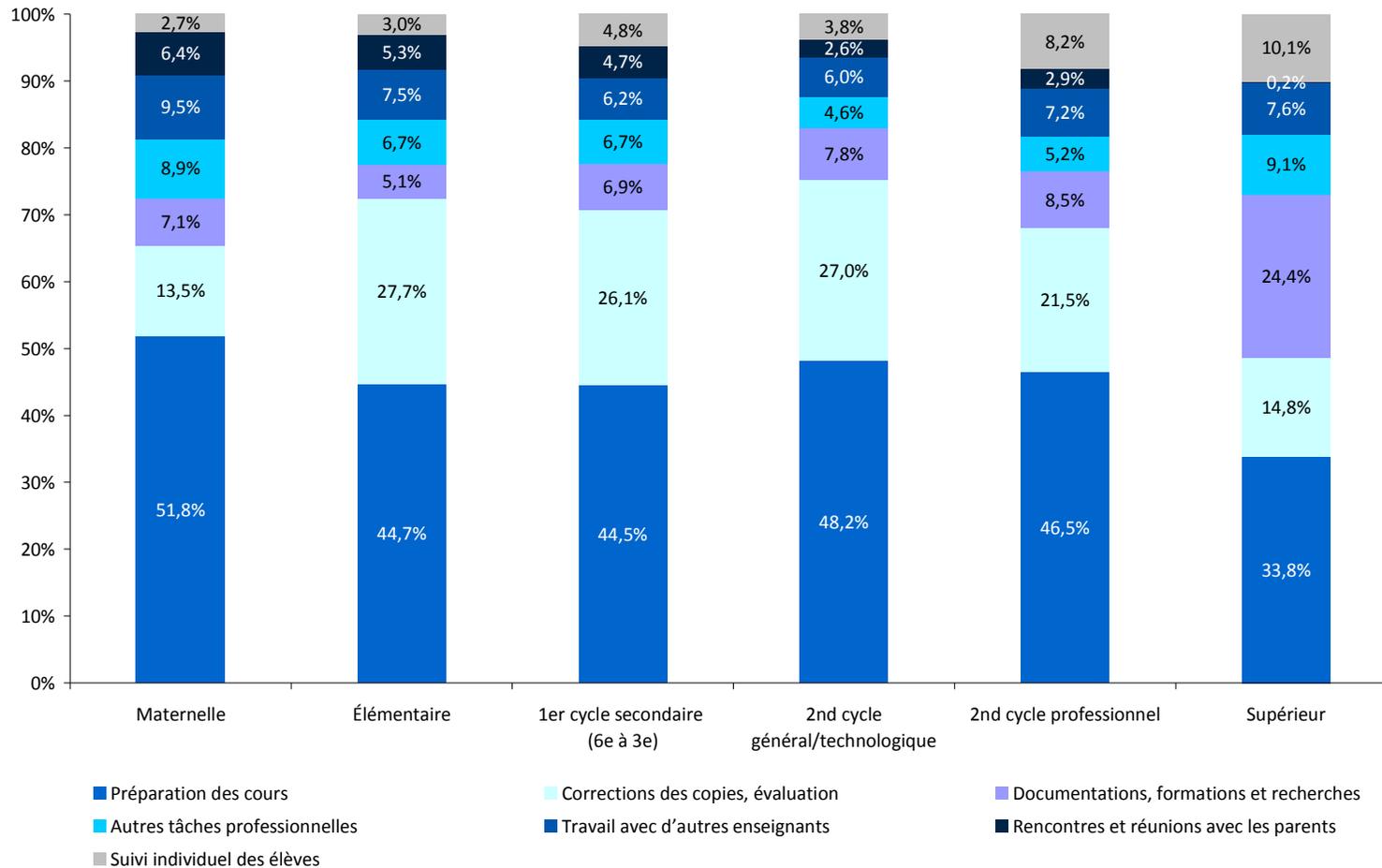
- Temps de travail moyen déclaré : ~ 40h / semaine
- Association avec niveau d'enseignement (hors temps partiel) : temps global relativement stable mais temps enseignement ↓ quand niveau ↑



Source : Enquête « Qualité de vie des enseignants », Fondation MGEN/Éducation nationale

Temps de travail (2 / 2)

Temps hors enseignement : poids des tâches en fonction du niveau d'enseignement



Source : Enquête « Qualité de vie des enseignants », Fondation MGEN/Éducation nationale

Relations avec les acteurs de la communauté éducative

- Globalement bonnes
- Des différences en fonction du niveau d'enseignement

Tableau 9 : Proportion des enseignants ayant une appréciation « tout à fait bonne » des relations avec les principaux acteurs de la communauté éducative, 1^{er} et 2nd degré* (N = 2 398)

			Total	Maternelle	Élémentaire	1 ^{er} cycle secondaire (6 ^e à 3 ^e)	2 nd cycle général/techn ologique	2 nd cycle professionnel
	N	Chi2	% ¹	% ¹	% ¹	% ¹	% ¹	% ¹
Acteurs		***						
Les élèves	2 389	***	37,3 %	52,9 %	46,2 %	28,9 %	34,9 %	24,0 %
Les parents d'élèves rencontrés individuellement	2 383	NS	25,7 %	25,9 %	21,6 %	27,4 %	28,9 %	25,2 %
Les délégués des parents d'élèves	2 336	***	27,7 %	26,7 %	25,9 %	32,8 %	28,7 %	17,1 %
Les collègues	2 384	***	41,7 %	44,5 %	48,4 %	39,2 %	36,8 %	36,6 %
La direction de l'établissement	2 355	***	35,0 %	42,3 %	43,4 %	32,8 %	26,2 %	26,9 %
Les inspecteurs	2 371	NS	16,1 %	12,9 %	15,5 %	17,9 %	15,7 %	17,1 %
Les personnels administratifs, ouvriers, de service	2 308	***	39,9 %	27,4 %	23,7 %	52,7 %	46,7 %	44,5 %

¹ : Résultats pondérés pour garder la représentativité des 5 000 enseignants tirés au sort

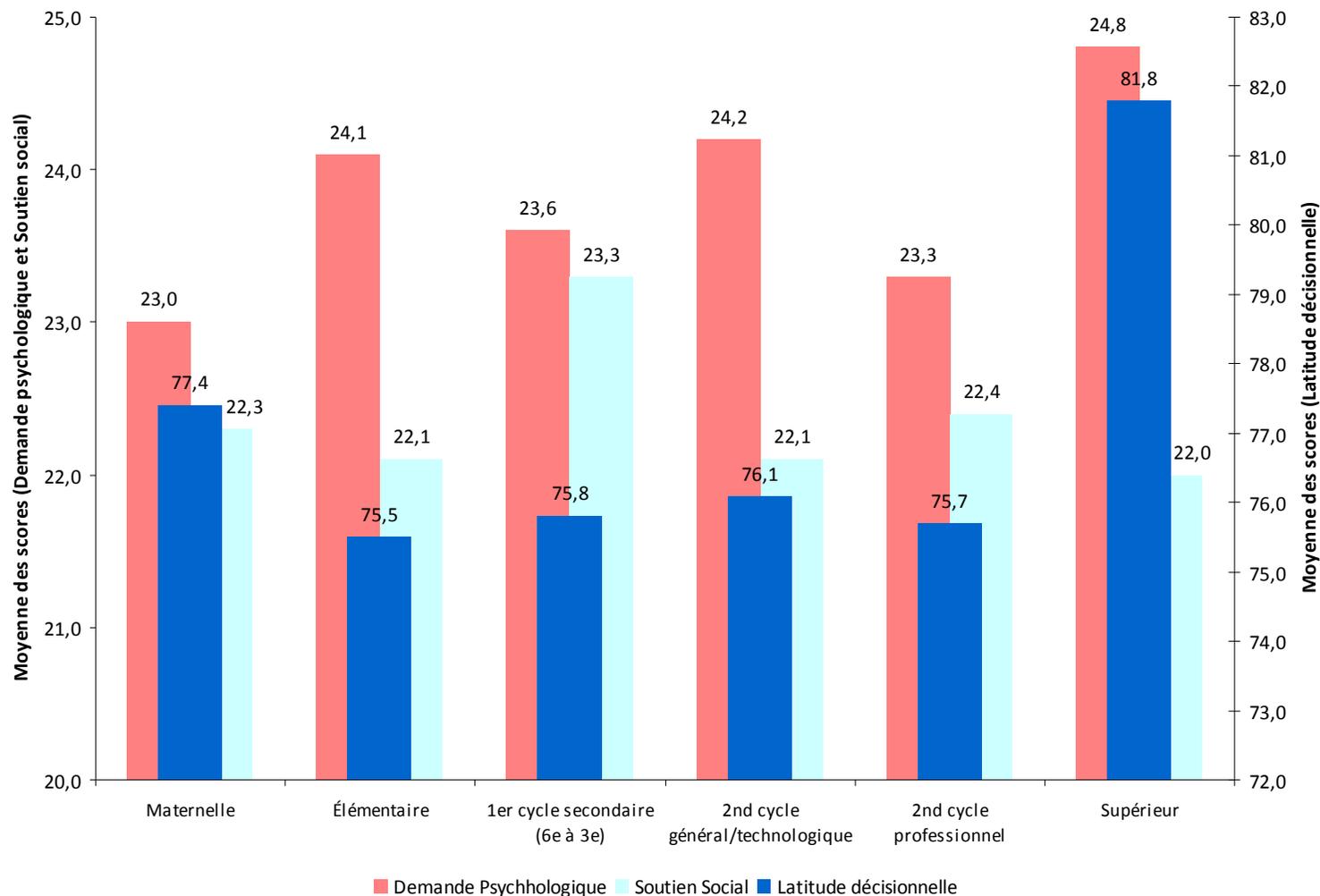
* : p<0,05 ; ** : p<0,01 ; *** : p<0,001 ; NS : Non significatif

² Les enseignants du supérieur ont été exclus de ces analyses étant donné la spécificité de leur environnement professionnel

Note : Les autres réponses possibles pour la question étaient : « plutôt bonne » ; « pas très bonne » ; « pas bonne du tout » ; « absence de relation »

Source : Enquête « Qualité de vie des enseignants », Fondation MGEN/Éducation nationale

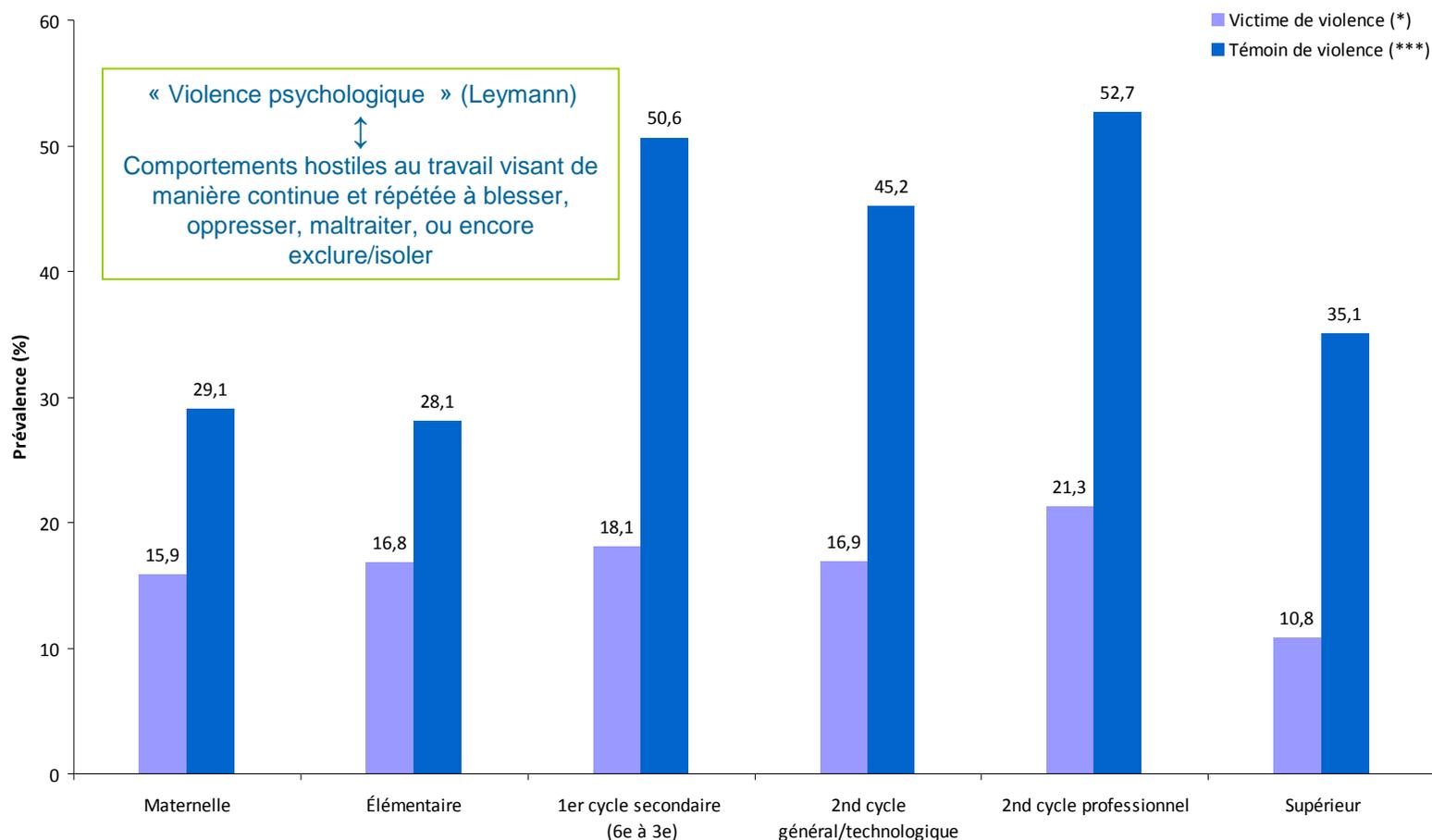
Risque psychosocial (Karasek) et niveau d'enseignement



Source : Enquête « Qualité de vie des enseignants », Fondation MGEN/Éducation nationale

Violence « psychologique » à l'école (1 / 2)

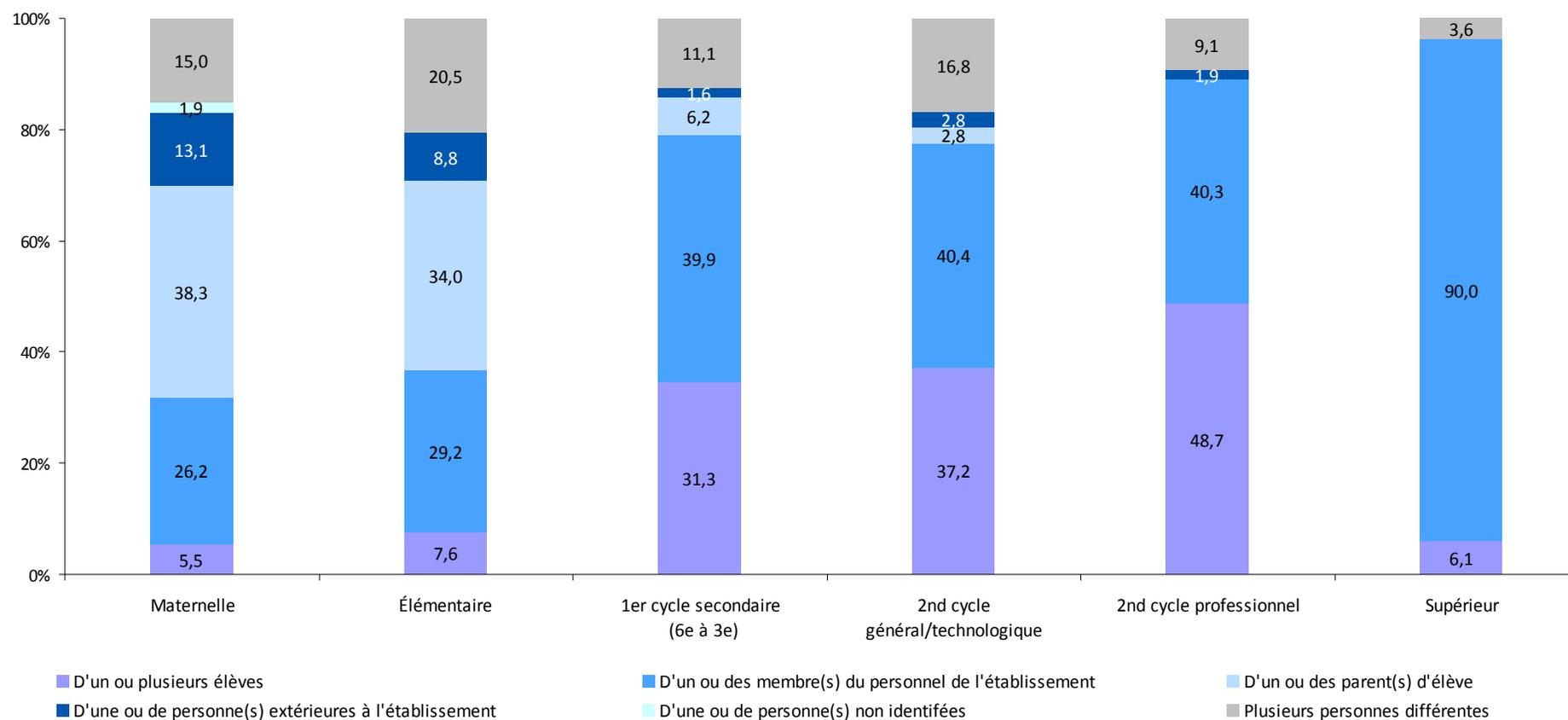
- Prévalence globale de 17% (victime) et 40% (témoin)



Source : Enquête « Qualité de vie des enseignants », Fondation MGEN/Éducation nationale

Violence « psychologique » à l'école (2 / 2)

Était ce le fait ... ?



3/ Qualité de vie, satisfaction, bien-être

Qualité de vie (1 / 2)

- Réponse à la question « Comment trouvez-vous votre qualité de vie ? »



Source : Enquête « Qualité de vie des enseignants », Fondation MGEN/Éducation nationale

- Pas de différence significative avec le niveau d'enseignement (hors supérieur)

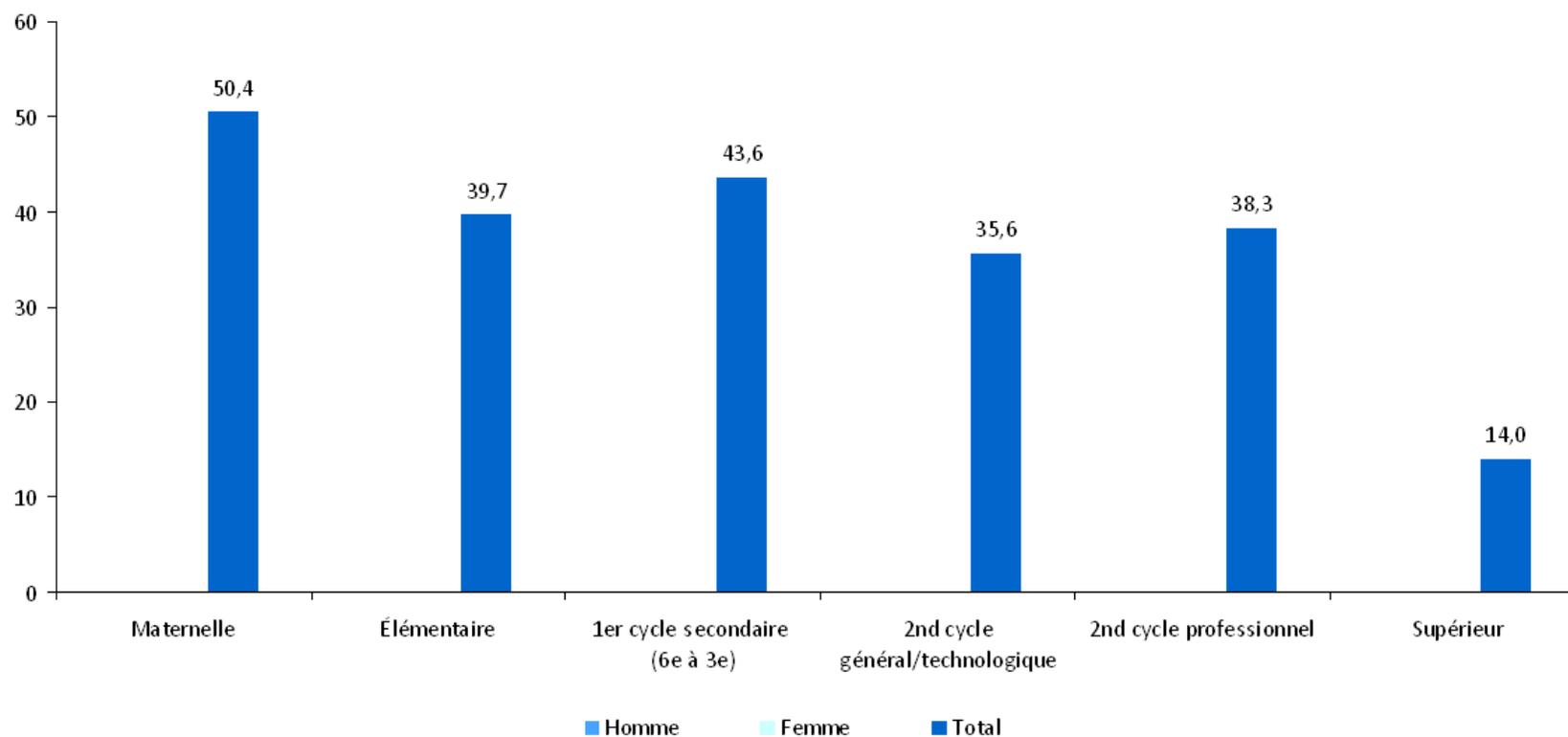
Qualité de vie (2 / 2)

- Bon niveau de satisfaction des enseignants :
 - Santé générale (62% d'appréciation « bonne » ou « très bonne »)
 - Mobilité physique (92%)
 - Capacité de concentration (78%)
 - Santé psychologique (83%)
 - Relations interpersonnelles (78%)
 - Lieu de résidence (83%)
 - Accès aux soins médicaux (86%)
 - Transports (74%)

- Satisfaction plus mitigée
 - Équilibre financier entre apports et besoins (51%)
 - Possibilités d'activité de loisirs (42%)
 - Qualité du sommeil (48%)
 - Sentiment de sécurité dans la vie quotidienne (sentiment très faible à modéré pour 37%)

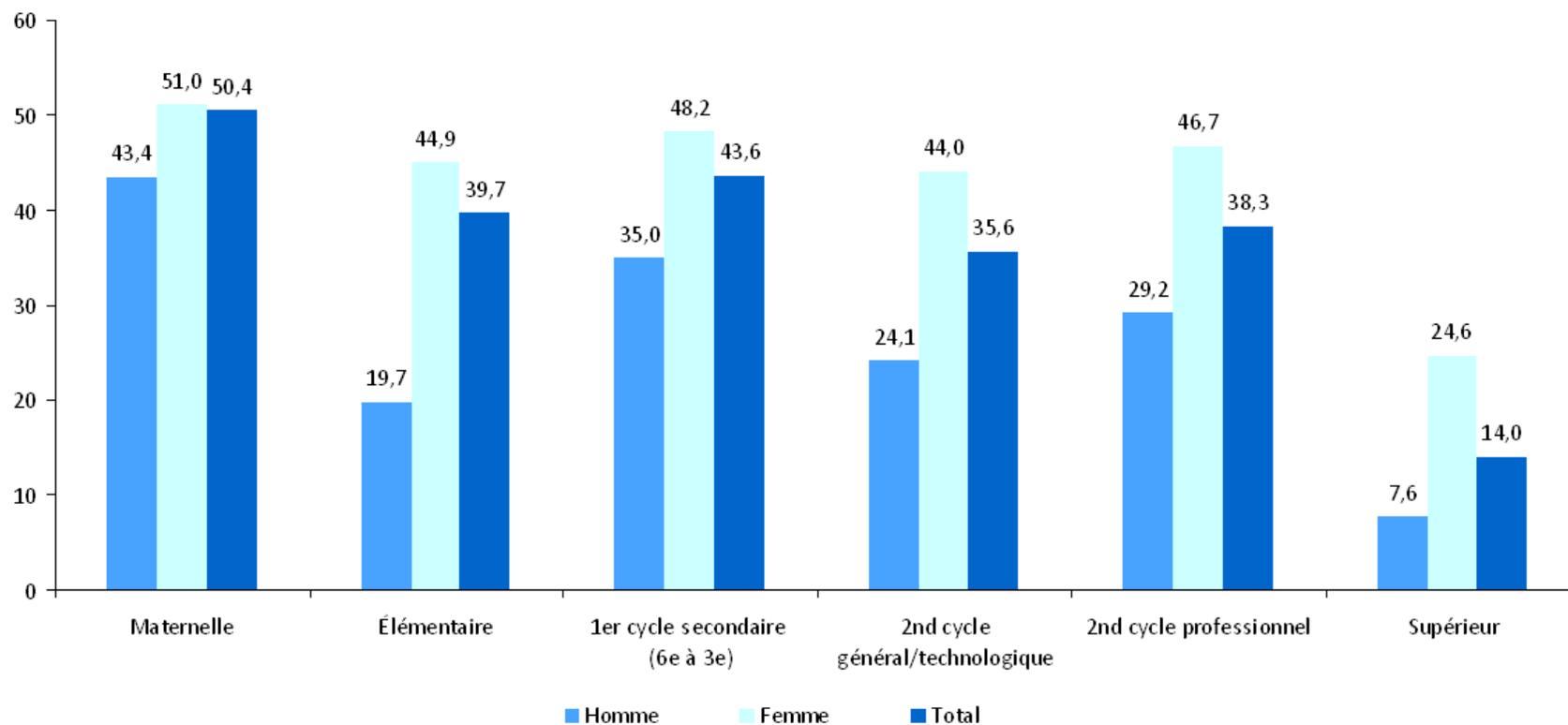
Absences pour raisons de santé

- Taux global (y compris maternité) : 38%

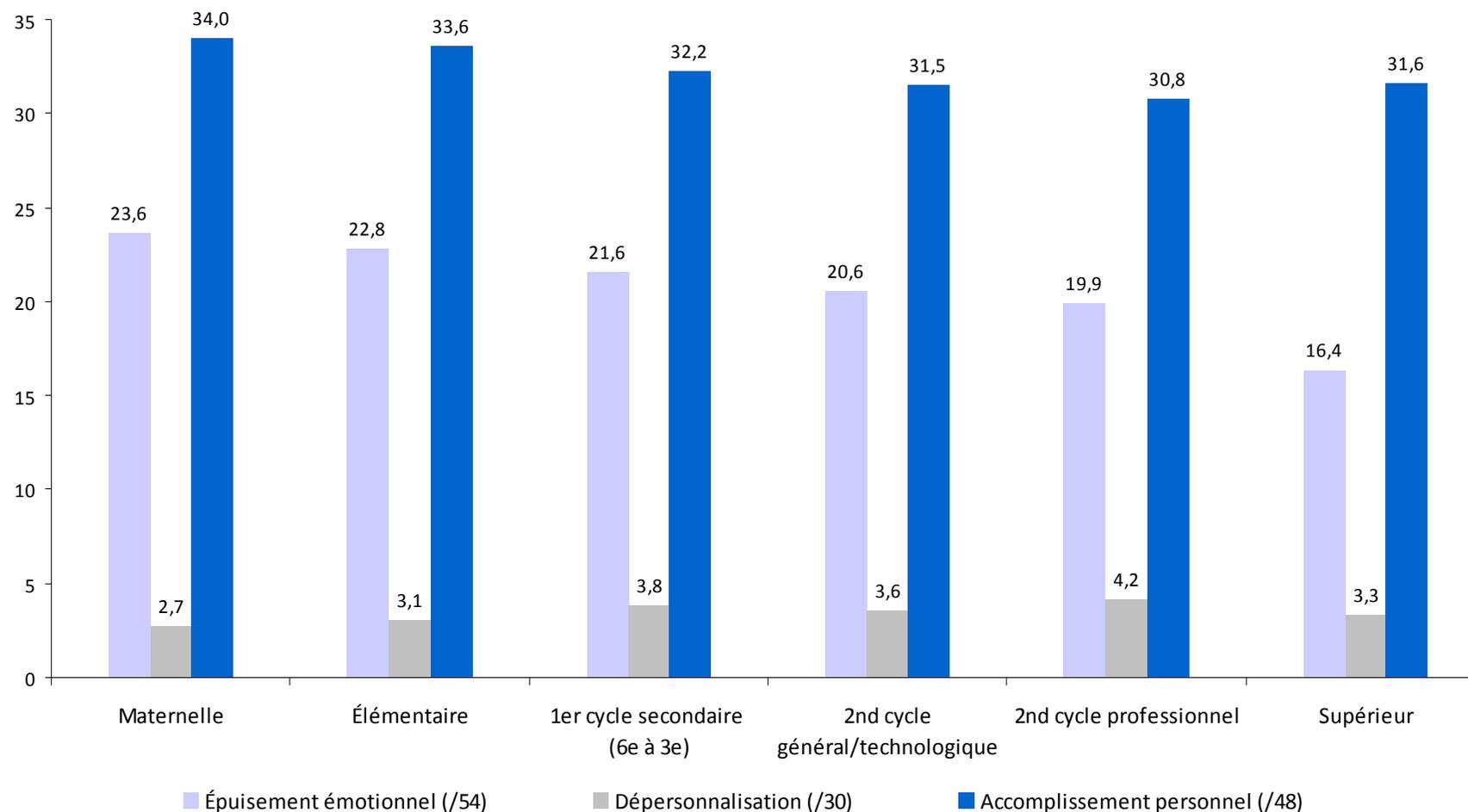


Absences pour raisons de santé

- Taux global (y compris maternité) : 38%

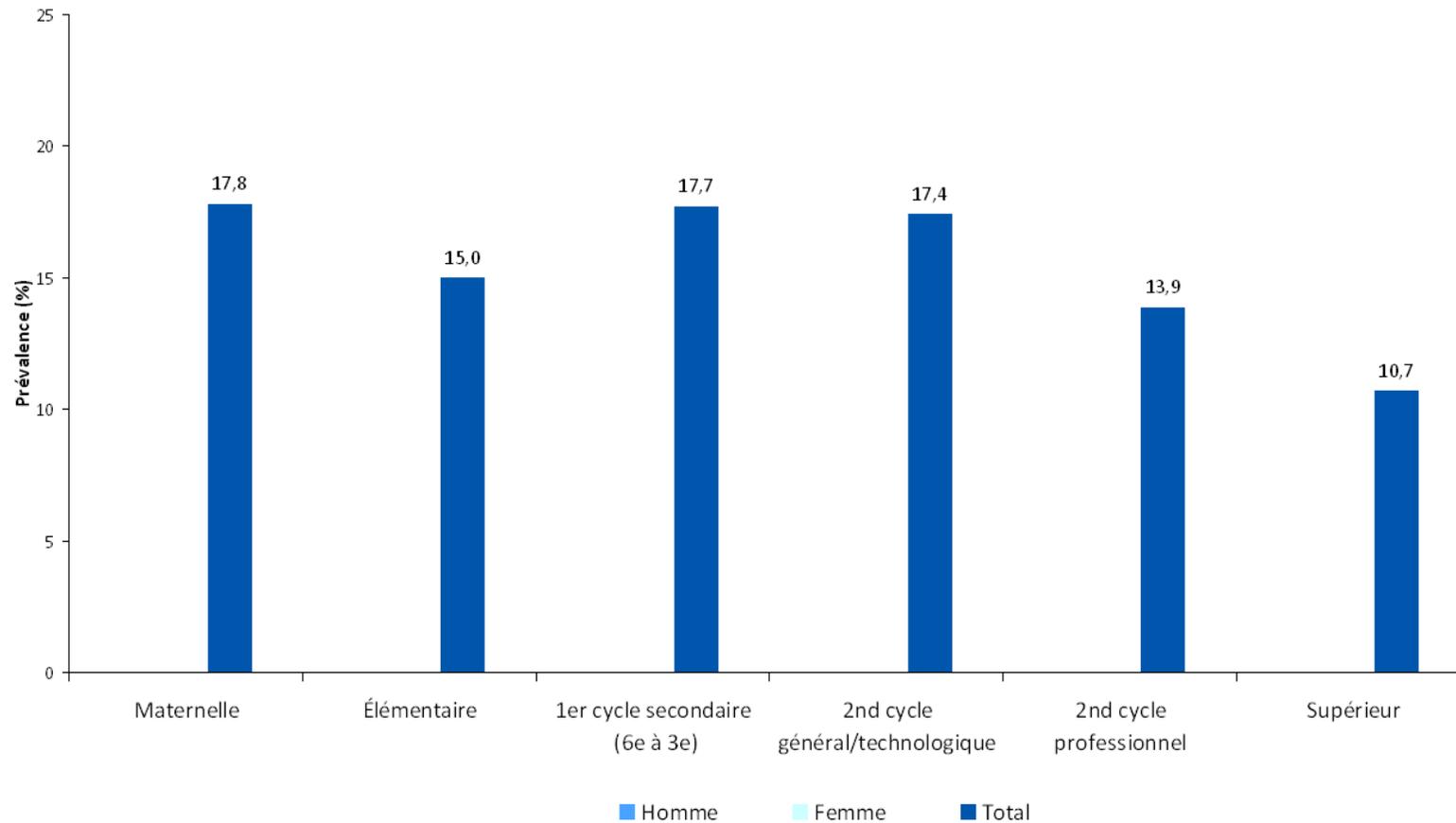


Épuisement professionnel en fonction du niveau d'enseignement



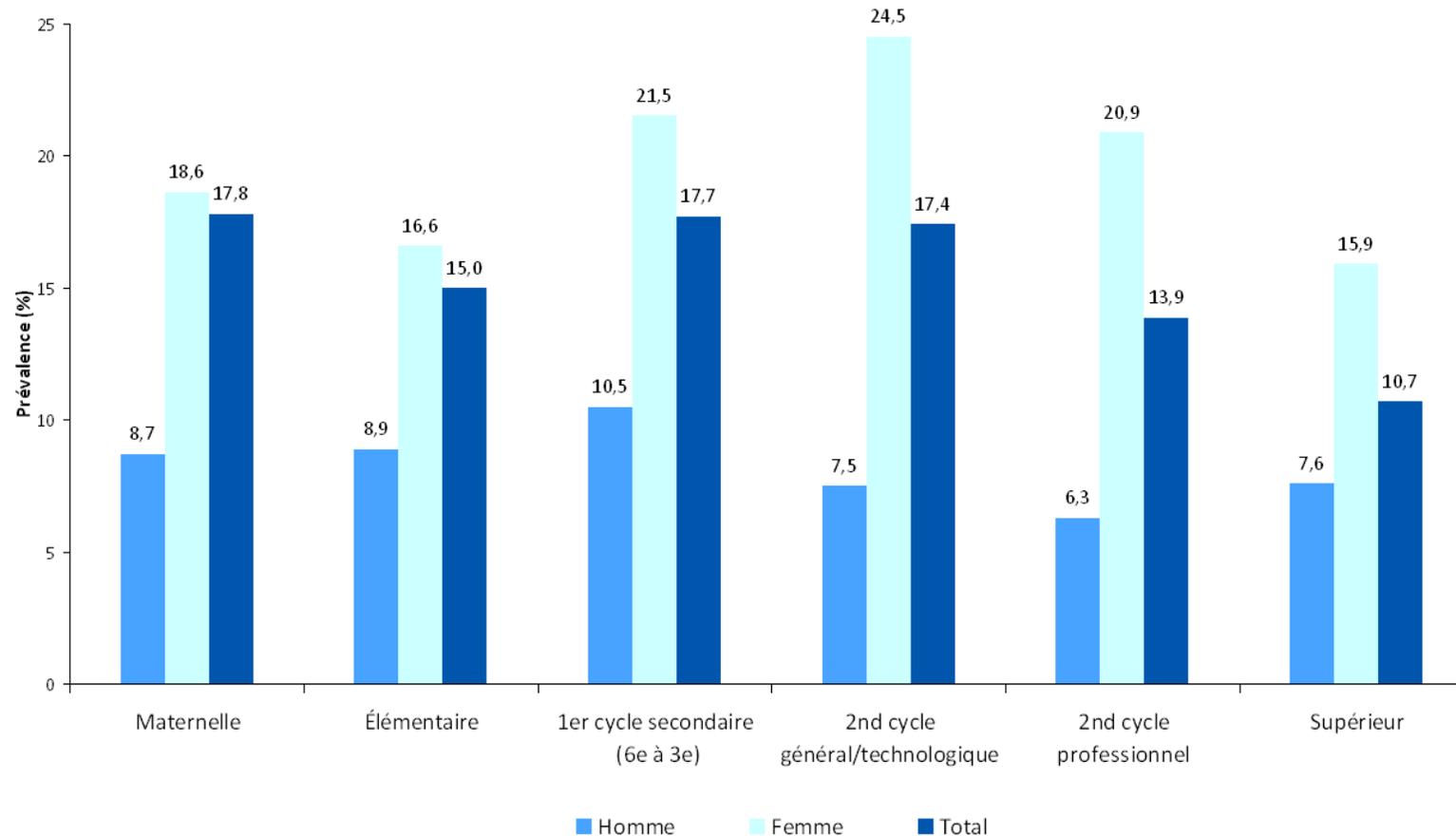
Problèmes vocaux

- Depuis le début de l'année scolaire, 16% des enseignants ont été dans l'impossibilité de faire cours à cause d'un problème de voix

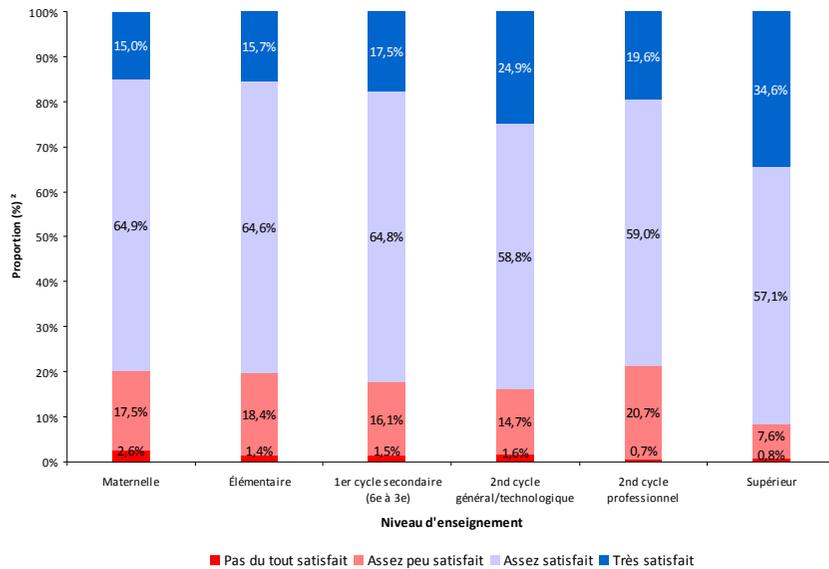


Problèmes vocaux

- Depuis le début de l'année scolaire, 16% des enseignants ont été dans l'impossibilité de faire cours à cause d'un problème de voix



Satisfaction professionnelle en fonction du niveau d'enseignement



Source : Enquête « Qualité de vie des enseignants », Fondation MGEN/Éducation nationale

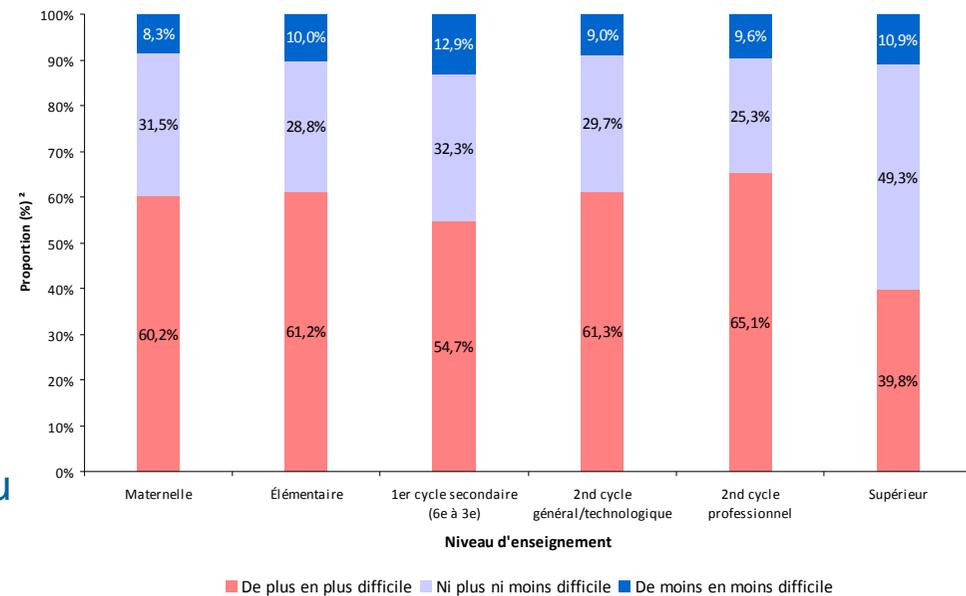
60% jugent que l'exercice du métier est de plus en plus difficile

Relative homogénéité en fonction du niveau

82% des enseignants interrogés se déclarent assez ou très satisfaits de leur expérience professionnelle

Part des « très satisfaits » ↑ avec le niveau

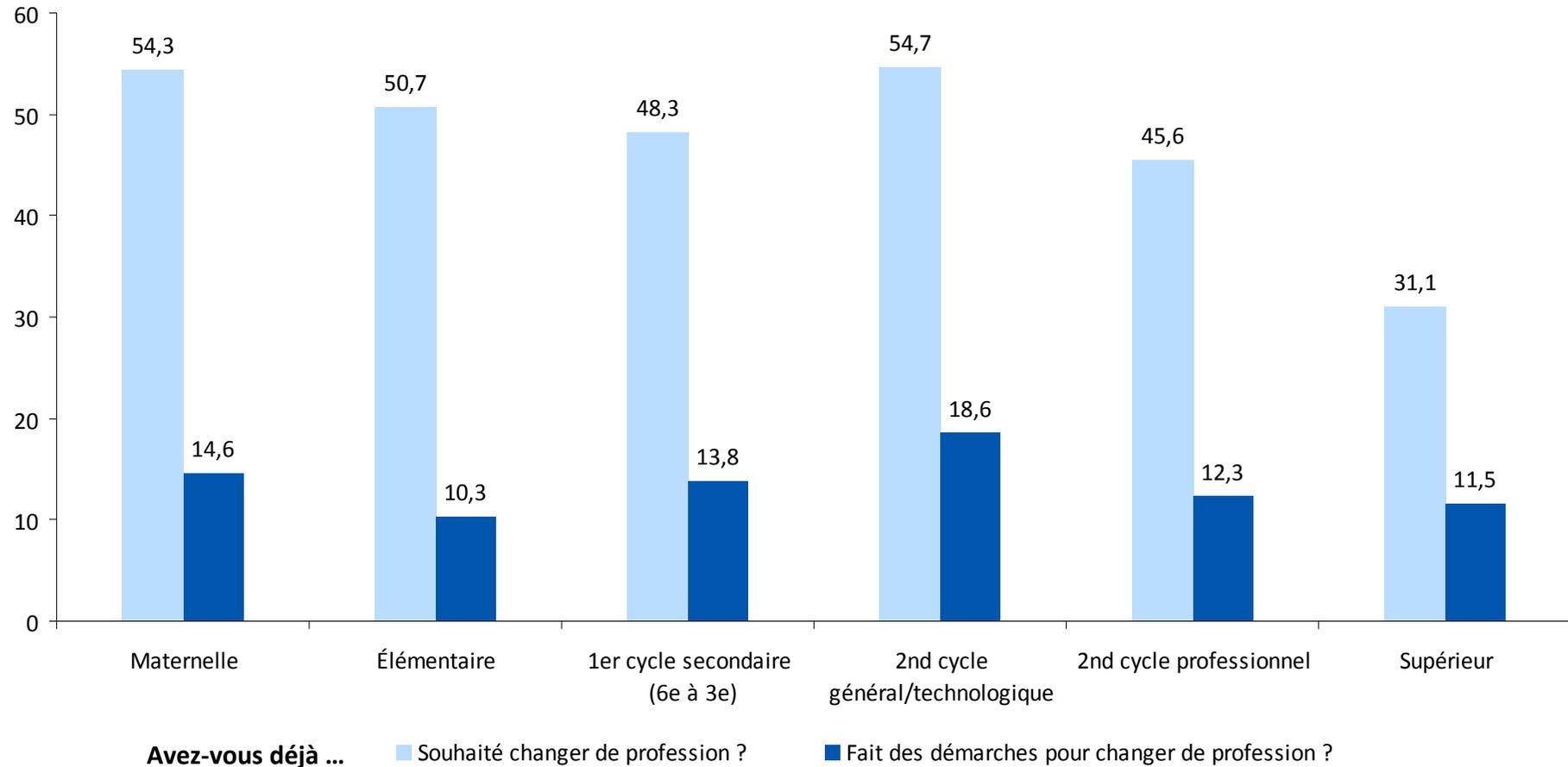
Mais part « assez » + « très » reste stable



Source : Enquête « Qualité de vie des enseignants », Fondation MGEN/Éducation nationale

Désir de changement

- 48% des enseignants ont déjà souhaité changer de profession
- 13% ont fait des démarches en ce sens



Source : Enquête « Qualité de vie des enseignants », Fondation MGEN/Éducation nationale

Conclusion

- Richesse des données disponibles + caractère extrapolable
→ État des lieux réaliste de la qualité de vie et des conditions de travail des enseignants en France

- Résultats marquants
 - Taux de féminisation très fortement lié au niveau d'enseignement
 - Grande hétérogénéité des situations rencontrées au sein de la profession
 - Qualité de vie et motivation globalement bonnes, des points préoccupants
 - Difficulté d'interprétation des associations brutes entre indicateurs de bien-être/santé et niveau d'enseignement (intrication avec facteurs démographiques notamment)

Conclusion

■ Perspectives

- Affinage des résultats en raisonnant « toutes choses égales par ailleurs »
- Focus
 - Satisfaction professionnelle des enseignants du privé et du public
 - Soutien social et souffrance au travail
 - Facteurs associés aux congés maladie
 - Etc.

■ Valorisation

- Article dans *Valeurs Mutualistes* (numéro de janvier)
- Article dans *Éducation et Formations*
- Communication dans des congrès scientifiques
- Articles dans des revues de santé publique